ПРОТОКОЛ
НА КОМИСИЯТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНИВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРИ ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА МИННО-ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“ – ОТДЕЛ „СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ“

Днес, 15.12.2015 г. в гр. София, в 10:00 часа в зала 68 в сградата на Ректората на Минно-геоложки университет „Свети Иван Рилски“, гр. София, „Студентски град“, ул. „Проф. Боян Каменов“, комисия в състав:

1. инж. Иво Йорданов Георгиев – началник отдел ОПиГ в МГУ – Председател;
и членовете:
2. Надежда Стоянова Георгиева – експерт;
3. Геновева Росенова Дюлгерова – юрисконсулт в МГУ.

определена със Заповед № Р-1368/25.11.2015 г. на Ректора на Минно-геоложки университет „Свети Иван Рилски“, гр. София, извърши отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници /участници, чиито оферти (Плик № 1 и Плик № 2) отговарят на изискванията на чл. 56 от ЗОП и документацията за участие и които не са предложени от Комисията за отстраняване от процедурата/.

При отварянето на ценовите оферти присъстваха следните лица:
1. Управителят на участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Свищов, п.к. 5250, ул. „33-ти Свишовски полк“ № 41, ЕИК 203467395 – Антон Ненчев Антонов;

I. Съгласно Протокол от 10.12.2015 г. от заседание на Комисията, проведено на 10.12.2015 г., след разглеждането на документите, съдържащи се в Плик № 2, Комисията е установила, че в подадените оферти на участниците в процедурата по възлагане на обществената поръчка, а именно:

1. „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ“ ООД, ЕИК 120541733 – по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
2. „ДАЛАС“ ЕООД, ЕИК 121108770 – по обособени позиции №№ 1, 2 и 3;
3. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 203467395 – по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 8;
4. „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, ЕИК 131449898 – по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 и
5. „ЕЛИАЗ“ ООД, ЕИК 175111752 – по обособена позиция № 5,
няма липсващи или неотговарящи на изискванията на чл. 56 от ЗОП и документацията
dокументи, поради което Комисията пристъпва към отварянето на ценовите им предложения.

II. Комисията отвори и оповести ценовите предложения на участниците по
обособени позиции, по реда на постъпване на офертите, които са както следва:

По обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“:

Участниците предлагат единичните цени на артикулите от обособената позиция да се
определят на база стойностите им от бюлетин на „САПИ” ЕООД с осреднените цени на едро
без ДДС за района на град София от съответния месец на извършената доставка, умножена с
коefficient на редукция, както следва:

Предложение на „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ” ООД – 0,689 (нula цяло шестостотин
осемдесет и девет);
Предложение на „DALAS” ЕООД – 0,71 (нula- седемдесет и една стотна);
Предложение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – -10,881% (минус десет цяло
осемдесетин осемдесет и един процент);
Предложение на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД – 0,868 (нula цяло осемдесетин шестдесет и
осем).

При отварянето и оповестяването на ценовите предложения по обособена позиция №
1 „Месо и месни продукти”, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от
ЗОП, Комисията по един представител от присъстващите участници по
обособената позиция да подпише ценовите отчети, което те направиха, както следва:
1. Управлятел на участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Свищов, п.к. 5250,
ул. „33-ти Свищовски полк” № 41, ЕИК 203467395 – Антон Ненчев Антонов, подписа
ценовите предложения на участниците „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ” ООД, „ДАЛАС” ЕООД и
„ИЙТ УЕЛ” ЕАД;
2. Пълномощникът на участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД, гр. София, п.к. 1164, район
„Лозенец”, ул. „Галачица” № 37, вх. Б, ст. 1, ал. 3, ЕИК 131449898 – Любов Евгениева
Василкова, подписа ценовото предлоение на участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

По обособена позиция № 2 „Пилета, пилешки продукти и риба”:

Участниците предлагат единичните цени на артикулите от обособената позиция да се
определят на база стойностите им от бюлетин на „САПИ” ЕООД с осреднените цени на едро
без ДДС за района на град София от съответния месец на извършената доставка, умножена с
коefficient на редукция, както следва:

Предложение на „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ” ООД – 0,660 (нula цяло шестостотин
шестьдесет);
Предложение на „DALAS” ЕООД – 0,71 (нula- седемдесет и една стотна);
Предложение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – -12,881% (минус дванадесет
цяло осемдесетин осемдесет и един процент);
Предложение на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД – 0,868 (нula цяло осемдесетин шестдесет и
осем).

При отварянето и оповестяването на ценовите предложения по обособена позиция №
2 „Пилета, пилешки продукти и риба”, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр.
последно от ЗОП, Комисията предложи по един представител от присъстващите участници по обособената позиция да подпише ценовите оферти, което те направиха, както следва:

1. Управителят на участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Свищов, п.к. 5250, ул. „33-ти Свищовски полк” № 41, ЕИК 203467395 – Антон Ненчев Антонов, подписа ценовите предложения на участниците „DALAS” ЕООД и „ИЙТ УЕЛ” ЕАД;

2. Пълномощникът на участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД, гр. София, п.к. 1164, район „Лозенец”, ул. „Галачица” № 37, вх. Б, ет. 1, ап. 3, ЕИК 131449898 – Любов Евгениева Василкова, подписа ценовите предложения на участниците „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ” ООД и „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

По обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти“:

Участниците предлагат единичните цени на артикулиите от обособената позиция да се определят на база стойностите им от бюлетин на „САПИ” ЕООД с осреднените цени на едно без ДДС за района на град София от съответния месец на извършената доставка, умножена с коефициент на редукция, както следва:

Предложение на „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ” ООД – 0,648 (нula цяло шестстотин четиридесет и осем);
Предложение на „DALAS” ЕООД – 0,71 (нula-седемдесет и една стотна);
Предложение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – -12,881% (минус Дванадесет цяло осемстотин осемдесет и един процент);
Предложение на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД – 0,813 (нula цяло осемстотин и тринаадесет).

При отварянето и оповестяването на ценовите предложения по обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти”, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП, Комисията предложи по един представител от присъстващите участници по обособената позиция да подпише ценовите оферти, което те направиха, както следва:

1. Управителят на участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Свищов, п.к. 5250, ул. „33-ти Свищовски полк” № 41, ЕИК 203467395 – Антон Ненчев Антонов, подписа ценовите предложения на участниците „DALAS” ЕООД и „ИЙТ УЕЛ” ЕАД;

2. Пълномощникът на участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД, гр. София, п.к. 1164, район „Лозенец”, ул. „Галачица”№ 37, вх. Б, ет. 1, ап. 3, ЕИК 131449898 – Любов Евгениева Василкова, подписа ценовите предложения на участниците „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ” ООД и „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

По обособена позиция № 4 „Бакалия“:

Участниците предлагат единичните цени на артикулиите от обособената позиция да се определят на база стойностите им от бюлетин на „САПИ” ЕООД с осреднените цени на едно без ДДС за района на град София от съответния месец на извършената доставка, умножена с коефициент на редукция, както следва:

Предложение на „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ” ООД – 0,798 (нula цяло седемстотин деветдесет и осем);
Предложение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – -11,881% (минус Единадесет цяло осемстотин осемдесет и един процент);
Предложение на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД – 0,868 (нula цяло осемстотин шестдесет и осем).
При отварянето и оповестяването на ценовите предложения по обособена позиция № 4 „Бакалния“, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП, Комисията предложи по един представител от присъстващите участници по обособената позиция да подпише ценовите офerti, което те направиха, както следва:

1. Управителят на участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Свищов, п.к. 5250, ул. „33-ти Свищовски полк“ № 41, ЕИК 203467395 – Антон Неничев Антонов, подписа ценовото предложение на участника „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД;

2. Пълномощникът на участника „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, гр. София, п.к. 1164, район „Лозенец“, ул. „Галашица“ № 37, вх. Б, ет. 1, ал. 3, ЕИК 131449898 – Любов Евгениева Василкова, подписа ценовите предложения на участниците „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ“ ООД и „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

По обособена позиция № 5 „Хляб и хлебни изделия“:

Участниците предлагат единичните цени на артикулите от обособената позиция да се определят на база стойностите им от бюлетин на „САПИ“ ЕООД с осреднените цени на едро без ДДС за района на град София от съответния месец на извършената доставка, умножена с коефициент на редукция, както следва:

Предложение на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД – 0,859 (нula цяло осемдесет петдесет и девет);
Предложение на „ЕЛИАЗ“ ООД – 0,880 (нula цяло осемдесет и осемдесет).

При отварянето и оповестяването на ценовите предложения по обособена позиция № 5 „Хляб и хлебни изделия“, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП, Комисията предложи по един представител от присъстващите участници по обособената позиция да подпише ценовите офerti, което те направиха, както следва:

1. Пълномощникът на участника „ЕЛИАЗ“ ООД, гр. София, п.к. 1836, Район „Подуяне“, ул. „Летоструй“ № 61, ЕИК 175111752 – Петър Колев Костов, подписа ценовото предложение на участника „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД;

По обособена позиция № 8 „Вода и безалкохолни напитки“:

Участниците предлагат единичните цени на артикулите от обособената позиция да се определят на база стойностите им от бюлетин на „САПИ“ ЕООД с осреднените цени на едро без ДДС за района на град София от съответния месец на извършената доставка, умножена с коефициент на редукция, както следва:

Предложение на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – -2,801% (Минус две цяло осемдесет един процент).

При отварянето и оповестяването на ценовите предложения по обособена позиция № 8 „Вода и безалкохолни напитки“, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП, Комисията предложи по един представител от присъстващите участници по обособената позиция да подпише ценовите офerti, което те направиха, както следва:

1. Пълномощникът на участника „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, гр. София, п.к. 1164, район „Лозенец“, ул. „Галашица“ № 37, вх. Б, ет. 1, ал. 3, ЕИК 131449898 – Любов Евгениева
Василкова, подписа ценностото предложение на участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

След извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

III. След разглеждането на отворените ценови предложения по обособени позиции, Комисията установи следното:

По обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“:

При разглеждане съдържанието на ценовите предложения на допуснатите участници Комисията установи, че предложеното на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособената позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като участника предлагай единични цени на артикулите от обособената позиция да се определят на база стойностите им от бюлетин на „САПИ“ ЕООД с осреднените цени на едро без ДДС за района на град София от съответния месец на извършенията доставка, умножена с коефициент на редукция -10,881% (минус десет цяло осемстотин осемдесет и един процент), т. е. стойностите на артикулите да се умножават с отрицателно число, съответно производственото им също ще бъде отрицателно число/отрицателна стойност на стоките/, което е недопустимо. Също така участников не е изпълнен изискваниято на Възложителя, изрично поставено от него като Забележка в Образец № 8 за обособената позиция, коефициента на редукция да се посочи с точност 0,001 една хилядна част/, като в своето цено предложение е предложил коефициент, който съдържа хилядна част от процента, което по същество е число съдържащо стохилядна част от цяло число.

С оглед констатираното, Комисията предлага на Ректора на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ да отстрани участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от процедурата по възлагане на обществената поръчка за обособената позиция, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

При разглеждане съдържанието на ценовите предложения на останалите трима участници – „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ“ ООД, „ДАЛАС“ ЕООД и „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, Комисията установи, че всички те отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че по обособената позиция не е налице хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, тъй като няма ценово предложение, чието числово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед констатираното, Комисията класира предложенията по следния ред по критериите „най-ниска цена“:

На първо място: Предложение на „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ“ ООД – 0,689 (нула цяло шестстотин осемдесет и девет);
На второ място: Предложение на „ДАЛАС“ ЕООД – 0,71 (нула- седемдесет и една стотна);
На трето място: Предложение на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД – 0,868 (нула цяло осемстотин шестдесет и осем).

По обособена позиция № 2 „Пилета, пилешки продукти и риба“:

При разглеждане съдържанието на ценовите предложения на допуснатите участници Комисията установи, че предложеното на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособената
позиция не отговаря на предварително объявените условия на Възложителя, тъй като участникът предлагал единичните цени на артикулите от обособената позиция да се определят на база стойностите им от бюлетин на „САПИ“ ЕООД с осреднените цени на едно без ДДС за района на град София от съответния месец на извършенията доставка, умножена с коефициент на редукция -12,881% (минус Дванадесет цяло осемдесет осемдесет и една процента), т. е. стойностите на артикулите да се умножават с отрицателно число, съответно произведението им също ще бъде отрицателно число /отрицателна стойност на стоките/, което е недопустимо. Също така участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, изрично поставено от него като Забележка в Образец № 8 за обособената позиция, коефициент на редукция да се посочи с точност 0,001/една хилядна част/, като в своето ценово предложение е предложил коефициент, който съдържа хилядна част от процента, което по същество е число съдържащо стохиладна част от цяло число.

С оглед констатираното, Комисията предлага на Ректора на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ да отстрани участникът „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от процедурата по възлагане на обществената поръчка за обособената позиция, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

При разглеждане съдържанието на ценовите предложения на останалите трима участници – „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ“ ООД, „DALAS“ ЕООД и „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, Комисията установи, че всички те отговарят на предварително объявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че по обособената позиция не е налице хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, тъй като няма ценово предложение, чието числово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед констатираното, Комисията класира предложенията по следния ред по критериий „най-ниска цена“:

- На първо място: Предложение на „ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ“ ООД – 0,660 (нula цяло шестстотин шестдесет);
- На второ място: Предложение на „DALAS“ ЕООД – 0,71 (нula- седемдесет и една стотна);
- На трето място: Предложение на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД – 0,868 (нula цяло осемдесет шестдесет и осем).

По обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти“:

При разглеждане съдържанието на ценовите предложения на допуснатите участници Комисията установи, че предлагането на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособената позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като участникът предлагал единичните цени на артикулите от обособената позиция да се определят на база стойностите им от бюлетин на „САПИ“ ЕООД с осреднените цени на едно без ДДС за района на град София от съответния месец на извършенията доставка, умножена с коефициент на редукция -12,881% (минус Дванадесет цяло осемдесет осемдесет и една процента), т. е. стойностите на артикулите да се умножават с отрицателно число, съответно произведението им също ще бъде отрицателно число /отрицателна стойност на стоките/, което е недопустимо. Също така участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, изрично поставено от него като Забележка в Образец № 8 за обособената позиция, коефициента на редукция да се посочи с точност 0,001/една хилядна част/, като в своето ценово предложение е предложил коефициент, който съдържа хилядна част от процента, което по същество е число съдържащо стохиладна част от цяло число.
С оглед констатираното, Комисията предлага на Ректора на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ да отстрани участника „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от процедурата по възлагане на обществената поръчка за обособената позиция, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

При разглеждане съдържанието на ценовите предложения на останалите трима участници – „ДЕМИТЪР ДАРАКЧИЕВ“ ООД, „ДАЛАС“ ЕООД и „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, Комисията установи, че всички те отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че по обособената позиция не е налице хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, тъй като няма ценово предложение, чието числово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед констатираното, Комисията класира предложенията по следния ред по критериий „нал-нишка цена“:

На първо място: Предложение на „ДЕМИТЪР ДАРАКЧИЕВ“ ООД – 0,648 (пула цяло шестстотин четиридесет и осем);
На второ място: Предложение на „ДАЛАС“ ЕООД – 0,71 (пула седемдесет и една стотна);
На трето място: Предложение на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД – 0,813 (пула цяло осемдесет и трийсет десетства).

По обособена позиция № 4 „Бакалия“:

При разглеждане съдържанието на ценовите предложения на допуснатите участници Комисията установи, че предложениято на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособената позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като участника предлагат еднаквите ценни на артикулите от обособената позиция да са определят на база стойностите им от бюлетин на „САПИ“ ЕООД с осреднените стойности на едри без ДДС за района на град София от съответния месец на издадената доставка, умножена с коефициент на редукция 11,881% (минус Единадесет и цяло осемдесет оесмдесет и един процент), т. е. стойностите на артикулите да се умножават с отрицателно число, съответно произведениято им също ще бъде отрицателно число (отрицателна стойност на стоките), което е недопустимо. Също така участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, изрично поставено от него като Забележка в Образец № 8 за обособената стойност, които е предложения на редукция да се посочи с точност 0,001/една хилядна част/, като в своето ценово предложение е предложил коефициент, който съдържа хилядна част от процента, което по същество е число съдържащо стохилядна част от цяло число.

С оглед констатираното, Комисията предлага на Ректора на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ да отстраня участник на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от процедурата по възлагане на обществената поръчка за обособената позиция, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

При разглеждане съдържанието на ценовите предложения на останалите двама участници – „ДЕМИТЪР ДАРАКЧИЕВ“ ООД и „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, Комисията установи, че те отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед констатираното, Комисията класира предложенията по следния ред по критериий „нал-нишка цена“:

На първо място: Предложение на „ДЕМИТЪР ДАРАКЧИЕВ“ ООД – 0,798 (пула цяло седемстотин деветдесет и осем);
На второ място: Предложение на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД – 0,868 (пула цяло осемдесет и
По обособена позиция № 5 „Хляб и хлебни изделия“:

При разглеждане съдържанието на цервиките предложения на допуснатите двама участници „ИЙТ УЕЛ” ЕАД и „ЕЛИАЗ” ООД, Комисията установи, че те отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед констатираното, Комисията класира предложенията по следния ред по критерий „най-ниска цена“:

На първо място: Предложение на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД – 0,859 (нула цяло осемстотин петдесет и девет);

На второ място: Предложение на „ЕЛИАЗ“ ООД – 0,880 (нула цяло осемстотин и осемдесет) .

По обособена позиция № 8 „Вода и безалкохолни напитки“:

При разглеждане съдържанието на цервикото предложение на единствения допуснат участник, Комисията установи, че предложението на „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособената позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като участникът предлага единичните цени на артикулите от обособената позиция да се определят на база стойностите им от бюлетин на „САПИ“ ЕООД с осреднените цени на едно без ДДС за района на град София от съответния месец на извършената доставка, умножена с коефициент на редукция -2,801% (Минус две цяло осемстотин един процент), т. е. стойностите на артикулите да се умножават с отрицателно число, съответно произведението им също ще бъде отрицателно число /отрицателна стойност на стоките/, което е недопустимо. Също така участникът не е изпълнил изискваниято на Възложителя, изрично поставено от него, като Забележка в Образец № 8 за обособената позиция, коефициента на редукция да се посочи с точност 0,001 /една хилядна част/, като в своето ценовно предложение е предложил коефициент, който съдържа хилядна част от процента, което по същество е число съдържаща стохудина част от цяло число.

С оглед констатираното, Комисията предлага на Ректора на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ да отстрани участникът „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от процедурата по възлагане на обществената поръчка за обособената позиция, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед констатираното, Комисията не извърши класификация по обособена позиция и предлага на Ректора на Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ да прекрати обществената поръчка по обособена позиция № 8 „Вода и безалкохолни напитки“, на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

IV. Във връзка с направените констатации, оценка и класиране на цервиките предложения на участниците по обособени позиции, Комисията предлага:

1. Да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 8 „Вода и безалкохолни напитки“ участникът „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, ЕИК 131449898, поради мотиви, изложени в Протокол от 10.12.2015 г. и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

2. Да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции: № 1 „Месо и месни продукти“; № 2 „Пилета, пилешки продукти и риба“; № 3 „Мляко и млечни продукти“; № 4 „Бакали“ и № 8 „Вода и безалкохолни напитки“ участникът „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 203467395, поради мотиви, изложени по-горе в настоящия
протокол и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.


4. Да бъде прекратена обществената поръчка по обособена позиция № 8 „Вода и безалкохолни напитки“, на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

V. Членовете на комисията подписват този протокол без особени мнения, както следва:

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

.......................................................... /инж. Иво Георгиев - Председател/

.......................................................... /Надежда Георгиева/

.......................................................... /Геновева Дюлгерова/